### \*学术论文 \*

# SiC 电子输运性质研究及散射率的简化计算\*

### 全宏俊 汪秉宏\*\*

中国科学技术大学近代物理系及非线性科学中心,合肥 230026

摘要 用流体动力学平衡方程研究了 4H-SiC 的漂移速度,平均电子能量等输运性质,并考虑了非抛物能带效应和各向异性效应. 同时对散射率的计算进行了简化,并用简化公式研究了 3C-SiC 的线性和非线性输运,在场强不超过 200 kV/cm 时,引起的误差仍在允许范围内.

#### 关键词 输运性质 非抛物能带效应 各向异性 散射率

随着半导体尺寸的不断缩减,半导体器件模拟起着越来越重要的作用,它可以提供一个成本较少的手段分析和设计半导体器件.建立在漂移-扩散描述基础上的传统器件模拟,由于它的低场特性而不再适用. MC(Monte Carlo)模拟可以较全面地描述电子动力学现象,但需要巨大的计算资源,因此仅限于一些简单器件.基于 Lei-Ting 平衡方程的流体动力学近似,虽然不如 MC 方法准确,但它具有处理高场,热电子效应等能力,且可以模拟复杂的器件而不需化费很大的计算资源,因而得到广泛应用[1,2].

# 1 Lei-Ting 平衡方程简介

在电场 E 作用下,导带电子的动量和能量平衡方程可写为[1,3] ( $t=k_B=1$ )

$$e\mathbf{E}\cdot\mathbf{K}+\mathbf{A}_{i}+\mathbf{A}_{p}=0, \tag{1}$$

$$e\mathbf{E}\cdot\mathbf{v}_d-W_p=0, \qquad (2)$$

e 为电子电荷. K 为系统平均逆有效质量张量,  $v_d$  为电子平均漂移速度,  $A_i$ ,  $A_p$  和  $W_p$  分别是由于电子杂质和电子-声子散射而产生的摩擦力及能量损失.

## 2 计算结果及分析

#### 2.1 各向异性对电子漂移速度,平均能量的影响

考虑到各向异性时,引入 Herring-Vogt 变换 $^{[4,5]}$ , $A_i$ , $A_p$  和  $W_p$  可分别写为

2000-07-20 收稿,2000-10-08 收修改稿

- \*国家重点基础研究规划项目(九七三项目)、国家攀登计划"非线性科学"、国家自然科学基金重点项目(批准号: 19932020)及国家自然科学基金(批准号: 19974039,59876039)项目资助
- \*\*联系人, E-mail Address: bhwang@ustc.edu.cn

(6)

$$A_{i} = \frac{2\pi n_{i}}{N} \sum_{\mathbf{k}^{*}, \mathbf{q}^{*}} + u(\mathbf{q}_{1}^{*}) + g(\mathbf{k}^{*}, \mathbf{q}^{*}) + 2(\mathbf{v}^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*}) - \mathbf{v}^{(0)}(\mathbf{k}^{*})) \cdot \frac{M\delta(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*}) - \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*})) \frac{f(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}), T_{e}) - f(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}), T_{e})}{|\varepsilon| [\mathbf{q}^{*}, \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}) - \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*})]|^{2}},$$

$$(3)$$

$$A_{p} = \frac{4\pi}{N} \sum_{\mathbf{k}^{*}, \mathbf{q}^{*}, \lambda} + M(\mathbf{q}_{1}^{*}, \lambda) + 2 + g(\mathbf{k}^{*}, \mathbf{q}^{*}) + 2(\mathbf{v}^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*}) - \mathbf{v}^{(0)}(\mathbf{k}^{*})) \cdot \underline{M}}$$

$$\delta(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*}) - \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*}) + \Omega_{\mathbf{q}_{1}^{*}, \lambda}) \frac{f(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}), T_{e}) - f(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}), T_{e})}{|\varepsilon| [\mathbf{q}^{*}, \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}) - \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*})]|^{2}} \times \left[ n\left(\frac{\Omega_{\mathbf{q}_{1}^{*}, \lambda}}{T}\right) - n\left(\frac{\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}) - \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*})}{T_{e}}\right)\right], \qquad (4)$$

$$W_{p} = \frac{4\pi}{N} \sum_{\mathbf{k}^{*}, \mathbf{q}^{*}, \lambda} + M(\mathbf{q}_{1}^{*}, \lambda) + 2 + g(\mathbf{k}^{*}, \mathbf{q}^{*}) + 2\Omega_{\mathbf{q}_{1}^{*}, \lambda} \delta(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*})) - \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*}) + \Omega_{\mathbf{q}_{1}^{*}, \lambda}) \cdot \frac{f(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}), T_{e}) - f(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}), T_{e})}{|\varepsilon| [\mathbf{q}^{*}, \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}) - \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*})]|^{2}} \cdot \frac{f(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}), T_{e}) - f(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}), T_{e})}{|\varepsilon| [\mathbf{q}^{*}, \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}) - \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*})]|^{2}}$$

$$\left[ n\left(\frac{\Omega_{\mathbf{q}_{1}^{*}, \lambda}}{T}\right) - n\left(\frac{\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*}) - \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} + \mathbf{q}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*})}{T_{e}}\right)\right] \right]$$

在上方程中, $N_i$  为杂质密度, $\Omega_{q,\lambda}$ 是波矢为q 的 $\lambda$  分支声子频率,u(q)和  $M(q,\lambda)$ 分别为杂质 势和电子-声子耦合矩阵元的 Fourier 变换, $f(\varepsilon(k),T_e)$ 是电子温度为  $T_e$  的 Fermi 分布,T 为晶格温度,n(x)为 Bose 函数, $\in (q,\omega)$ 为电子系统无规位相近似介电函数, $|g(k,q)|^2$  是由于能带非抛物性引起的重叠积分.

 $e\mathbf{E} \cdot \mathbf{K} = \frac{2e}{N}\mathbf{E} \cdot \sum_{\bullet} \underline{\mathbf{M}} \cdot \nabla_{\mathbf{k}^{\bullet}} \nabla_{\mathbf{k}^{\bullet}} \varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*}) \cdot \underline{\mathbf{M}} f(\varepsilon^{(0)}(\mathbf{k}^{*} - \mathbf{p}_{1}^{*})),$ 

$$\epsilon^{(0)}(\mathbf{k}) = \frac{1}{2\alpha} \left[ \left( 1 + \frac{2\alpha \mathbf{k}^2}{m_e} \right)^{\frac{1}{2}} - 1 \right],$$

为各向同性能带的 Kane 色散关系, $\alpha=0.323~{\rm eV}^{-1}$ 为非抛物性系数, $m_s=(m_t^2m_1)^{1/3}$ 是有效状态密度质量, $m_t=0.42m_0$ , $m_1=0.29m_0$ 分别为横向和纵向有效质量<sup>[6]</sup>, $m_0$ 为自由电子质量, $p_1^*$ 和  $q_1^*$  是 Herring-Vogt 变换位移矢量,

$$\boldsymbol{p}_{1}^{*} = \boldsymbol{p}_{d} \cdot \underline{\boldsymbol{M}}^{-1}, \ \boldsymbol{q}_{1}^{*} = \boldsymbol{q}^{*} \cdot \underline{\boldsymbol{M}}^{-1}. \tag{7}$$

为便于与 MC 方法比较,取  $N_A=10^{16}~{\rm cm}^{-3}$ ,  $N_D=6\times10^{16}~{\rm cm}^{-3}$ ,  $N_i=N+2N_A^{[7]}$ ,其他大部分材料参数和散射参数取自文献[8]. 图 1 和 2 分别给出了不同晶格温度时平行和垂直 C 轴方向上的电子漂移速度与电场的关系. Joshi [9] 和 Nilsson 等 [8] 在室温下的 MC 模拟结果也画在图中. 低场时,我们的结果与 MC 模拟结果符合得很好. 当电场超过 200 kV/cm 时开始出现偏离. 在室温下,随着电场增加,漂移速度先增加,达到峰值后则减小,在高场时达到饱和. 在平行 C 轴方向  $v_d=2.07\times10^7~{\rm cm/s}$ ,此值与 6H-SiC 的实验结果( $2.1\times10^7~{\rm cm/s}^{[10]}$ )和 3C-SiC 的理

论估计值 $(1.9 \times 10^7 \, \mathrm{cm/s}^{[11]})$  十分接近. 在 Joshi 的模拟中,考虑单个等价各向同性能谷和能带的非抛物效应,得到  $v_d = 2.7 \times 10^7 \, \mathrm{cm/s}$ ,此值比 6H-SiC 的实验结果和 3C-SiC 的理论预言值大 30%. Nilsson 等采用双能带多重最小模型,在 C 轴方向得到的  $v_d$  比垂直方向的 $v_d$  小,仅为 1.8  $\times 10^7 \, \mathrm{cm/s}$ . 而我们的结果是平行方向  $v_d$  比垂直方向 $v_d$  大,此差异来自不同的能带模型.我们采用的是单个非抛物能带模型,由于 C 轴方向有效质量比垂直方向的小,所以在单个能带模型中,C 轴方向 $v_d$  高于平行方向的 $v_d$ . 晶格温度为 673,1073 K 的漂移速度同样出现峰值. 随着晶格温度升高,峰值变小. 由于散射与温度有关,对给定的电场值,不同温度的漂移速度不同,在高场下,它们的差别减小,这是因为电子已经足够"热"[9],高场时晶格温度的变化对漂移速度所造成的影响不再显著了.

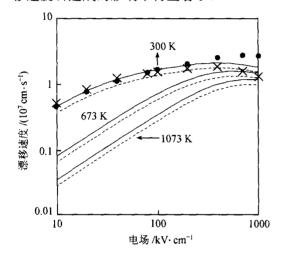


图 1 漂移速度(平行 C 轴方向)与电场的关系 -- 为各向同性的结果; - 为各向异性的结果; ●是 Joshi<sup>[9]</sup>的结果; × 是 Nilsson<sup>[8]</sup>的结果

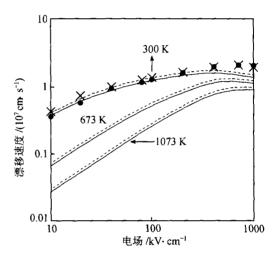


图 2 漂移速度(垂直 C 轴方向)与电场的关系 -- 为各向同性的结果; - 为各向异性的结果; ●是 Joshi<sup>[9]</sup>的结果; × 是 Nilsson<sup>[8]</sup>的结果

不同晶格温度下不同方向的平均电子能量与电场的关系由图 3,4 给出. Nilsson 等<sup>[9]</sup>在室温的 MC 模拟结果也画在图上.在低场时,平均电子能量增加缓慢,当电场较高时,平均电子能量迅速增加. 低场时的平均电子能量随晶格温度增加而增加,而在高场时,平均电子能量随晶格温度增加反而减小. 各向异性效应对平均电子能量的影响很小,仅在高场时才出现小的偏离. 电子温度与电场的关系也有类似结果.

当电场较低时,由于电场增加获得的电子能量主要通过电子-声子散射传给声子系统并转化为电子漂移能量,因此漂移速度明显增加而电子温度和平均电子能量增加很小. 当电场足够高时,从电子系统到声子系统的传递速率达到饱和,漂移速度达到峰值,而平均电子能量增加. 当电场大于 460 kV/cm 时,从电场获取的能量全部变成无规热运动能量,引起电子温度迅速增加,从而平均电子能量也迅速增加. 此外,电子系统平均逆有效质量在非抛物能带近似中是电子能量的函数,随着电子能量的增加而减少. 由于声子散射,漂移能量达到饱和,从而电场继续增加,漂移速度减少. 当晶格温度增加时,从电子系统传递给声子系统的能量也增加,从而平均电子能量和漂移速度减少.

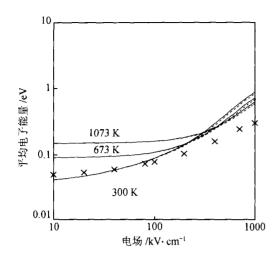


图 3 平均电子能量(平行 C 轴方向)与电场的关系 - - 为各向同性的结果; - 为各向异性的结果; x 是 Nilsson<sup>[8]</sup>的结果

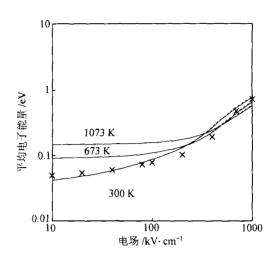


图 4 平均电子能量(垂直 C 轴方向)与电场的关系 -- 为各向同性的结果; - 为各向异性的结果;  $\times$  是 Nilsson [8] 的结果

因此漂移速度有明显的各向异性效应,电场依赖性和温度效应,而平均电子能量仅存在电场和温度效应,各向异性效应较弱.

### 2.2 流体动力学方程中散射率的简化计算

应用流体动力学近似模拟半导体器件,当考虑能带的非抛物性时,散射率的计算为四重积分,计算时间较长.为此我们对散射率的计算公式进行简化.

在场强不很高时( $\alpha \in \ll 1$ ),我们可以将  $A_i$ ,  $A_p$  和  $W_n$  简化为<sup>[12]</sup>,

$$A_{i} = \frac{4\pi N_{i}}{N} \sum_{\boldsymbol{q}} |u(\boldsymbol{q})|^{2} \boldsymbol{q} \frac{T_{e}}{(2\pi)^{2} \beta^{2} q} \ln \left( \frac{1 + \exp\{[\mu - \varepsilon_{1}(\boldsymbol{p}_{d}, 0)] / T_{e}\}}{1 + \exp\{[\mu - \varepsilon_{2}(\boldsymbol{p}_{d}, 0)] / T_{e}\}} \right), \tag{8}$$

$$A_{p} = \frac{4\pi}{N} \sum_{\mathbf{q},\lambda} + M(\mathbf{q},\lambda) + 2 \left[ \mathbf{q} + \frac{2\alpha\Omega_{\mathbf{q},\lambda}(\mathbf{p}_{d} + \mathbf{q})}{\sqrt{16 + 2\alpha\beta \mathbf{p}_{d}^{2}}} \right] \frac{T_{e}}{(2\pi)^{2}\beta^{2}q} \sqrt{1 + 2\alpha\beta \mathbf{p}_{d}^{2}}$$

$$\times \ln \left( \frac{1 + \exp\left[ \left[ \mu - \varepsilon_{1}(\mathbf{p}_{d},0) \right] / T_{e} \right]}{1 + \exp\left[ \left[ \mu - \varepsilon_{2}(\mathbf{p}_{d},0) \right] / T_{e} \right]} \left[ n \left( \frac{\Omega_{\mathbf{q},\lambda}}{T} \right) - n \left( \frac{\Omega_{\mathbf{q},\lambda} + \beta \mathbf{p}_{d} \cdot \mathbf{q}}{T_{e}\sqrt{1 + 2\alpha\beta \mathbf{p}_{d}^{2}}} \right) \right], \quad (9)$$

$$W_{p} = \frac{4\pi}{N} \sum_{\mathbf{q},\lambda} + M(\mathbf{q},\lambda) + 2\Omega_{\mathbf{q},\lambda} \frac{T_{e}}{(2\pi)^{2} \beta^{2} \mathbf{q}} \ln \left( \frac{1 + \exp\{\left[\mu - \varepsilon_{1}(\mathbf{p}_{d},0)\right]/T_{e}\}\right)}{1 + \exp\{\left[\mu - \varepsilon_{2}(\mathbf{p}_{d},0)\right]/T_{e}\}\right)} \times \sqrt{1 + 2\alpha\beta \mathbf{p}_{d}^{2}} \left[ n\left(\frac{\Omega_{\mathbf{q},\lambda}}{T}\right) - n\left(\frac{\Omega_{\mathbf{q},\lambda} + \beta \mathbf{p}_{d} \cdot \mathbf{q}}{T \cdot \sqrt{1 + 2\alpha\beta \mathbf{p}_{d}^{2}}}\right) \right], \tag{10}$$

此处  $\beta = 1/m^*$ ,  $m^*$  为有效质量,

$$\varepsilon_{1}(\boldsymbol{p}_{d},\omega) = \frac{-1 + \sqrt{1 + 2\alpha\beta \left[\frac{\omega_{0}(\boldsymbol{p}_{d},\omega) - \boldsymbol{q}^{2}}{\boldsymbol{q}}\right]^{2}}}{2\alpha},$$
(11)

$$\varepsilon_{2}(\boldsymbol{p}_{d},\omega) = \frac{-1 + \sqrt{1 + 2\alpha\beta \left[\frac{\omega_{0}(\boldsymbol{p}_{d},\omega)}{q}\right]^{2}}}{2\alpha},$$

$$\omega_{0}(\boldsymbol{p}_{d},\omega) = \frac{\beta q + 2\beta \boldsymbol{p}_{d} \cdot \boldsymbol{q} + 2\omega\sqrt{1 + 2\alpha\beta p_{d}^{2}}}{2\alpha\beta}.$$
(12)

$$\omega_0(p_d, \omega) = \frac{\beta q + 2\beta p_d \cdot q + 2\omega\sqrt{1 + 2\alpha\beta p_d^2}}{2\alpha\beta}.$$
 (13)

我们取电子密度  $N=1.5\times10^{18}$  cm<sup>-3</sup>,其他 3C-SiC 的材料参数为公共接受的值,如有效电 子质量为  $0.346m_0$ , 能隙  $2.3 \text{ eV}^{[11]}$ . 在线性极限时,  $p_d \rightarrow 0$ ,  $T_c = T + O(p_d^2)$ , 低场载流子迁移率 可写为

$$\mu_e = \frac{ev_dK}{A}, (A = A_i \vec{\boxtimes} A_p). \tag{14}$$

图 5 分别给出了 3C-SiC 中杂质、声学声子、极化光学声子及谷间声子散射引起的  $\mu_{in}$ ,  $\mu_{ac}$ ,  $\mu_{ac}$ ,  $\mu_{ii}$ 和晶格温度的关系. 当温度不太高时,由简化公式得到的结果与由四重积分得到 的结果符合很好、随着温度的增加,两者之间出现偏差,然而即使在 3000K 时, $\mu_{im}$ ,  $\mu_{om}$ ,  $\mu_{om}$ ,  $\mu_{ii}$ 的差异也分别只在 25%, 10%, 11%, 14%. 由于高场时的  $\mu_{im}$ , 远大于  $\mu_{oe}$ ,  $\mu_{op}$ ,  $\mu_{ij}$ , 而总的 载流子迁移率倒数等于各迁移率倒数之和, 所以较大的 μίπ 误差不会给输运性质带来大的影 响.

3C-SiC 的非线性输运性质可以由方程(1),(2)得到,图 6 给出了漂移速度和电子温度与 电场的关系, 在低场时, 由简化公式得到的漂移速度和电子温度与由四重积分得到的结果相 同. 而当场强高于 100 kV/cm 时,结果开始出现偏离. 然而即使当场强高达 200 kV/cm 时,漂 移速度的偏差为 5%, 电子温度的偏差为 14%, 当电场进一步增加时, 简化方法与四重积分的 结果偏离加大,这是因为简化条件 αε ≪1 不再成立. 采用简化方法和四重积分得到的漂移速

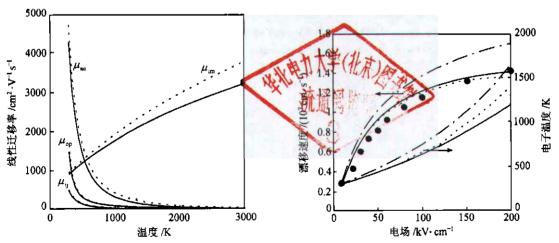


图 5 迁移率与晶格温度的函数关系 - 是四重积分的结果, - - - 是用简化的二重积分散射 率计算的结果

图 6 电子漂移速度和电场的函数关系 - 是四重积分的结果, - - - 是简化的二重积分的结 果; -·- 是拋物能带近似的结果;●是 Monte Carlo 模 拟[11]的结果

度与 MC 方法的结果符合较好. 由图 6 还可见, 抛物能带近似的结果远大于非抛物能带近似的结果. 虽然 3C-SiC 的能隙高达 2.3 eV, 能带的非抛物效应对它的非线性输运有很大的影响.

### 3 结束语

我们用 Lei-Ting 流体动力学平衡方程对 4H-SiC 的输运性质进行了研究,并考虑了能带的非抛物效应和各向异性效应.同时对流体动力学方程中的散射率计算进行了简化,并用此简化公式研究了 3C-SiC 的线性和非线性输运,计算时间大大缩短.在场强不超过 200 kV/cm 时,造成的误差仍在允许范围内.使得可能用非抛物流体动力学方程模拟诸如碳化硅 MESFET,MOSFET 和闸流管的半导体器件.

#### 参考 文献

- 1 Lei X L, et al. Theory of negative differential conductivity in a superlattice miniband. Phys Rev Lett, 1991, 66: 3277
- 2 Lee C C, et al. Transient device modeling using the Lei-Ting hydrodynamic balance equations. J Appl Phys, 1996, 80: 1891
- 3 Lei X L. Balance equation for hot electron transport in an arbitrary energy band. Phys Stat Sol(b), 1992, 170: 519
- 4 Nag B R. Electron Transport in Compound Semiconductors edited by M. Cardona, et al, New York: Springer-Verlag, 1980. 120
- 5 Quan H J, et al. Effects of anisotropy on the electron transport of 4H-SiC. Phys Stat Sol (b), 2000, 219: 339
- 6 Son N T, et al. Electron effective masses in 4H-SiC. Appl Phys Lett, 1995, 66: 1074
- 7 Suzuki A, et al. Analysis of temperature dependence of Hall mobility of nondoped and nitrogen-doped β-sic crystals grown by chemical vapor deposition. J Appl Phys, 1988, 64: 2818
- 8 Nilsson H E, et al. Monte Carlo simulation of electron transport in 4H-SiC using a two-band with multiple minima. J Appl Phys, 1996, 80: 3365
- 9 Joshi R P. Monte Carlo calculations of the temperature-and field-dependent electron transport parameters for 4H-SiC. J Appl Phys, 1995, 78: 5518
- 10 Muench W V, et al. Saturates electron drift velocity in 6H silicon carbide. J Appl Phys, 1977, 48: 4823
- II Zhou J R, et al. Modeling of  $\beta$ -sic MESFETs using hydrodynamic equations. Solid State Electronics, 1993, 36: 1289
- 12 Weng X M, et al. Simplified scattering rate calculation in nonparabolic hydrodynamic equation. J Appl Phys, 1999, 85: 2658